Bartın Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dergisi
Cilt 3, Sayı 1, s. 393 - 406, Yaz 2014
BARTIN – TÜRKİYE

ISSN: 1308-7177

Bartin University
Journal of Faculty of Education
Volume 3, Issue 1, p. 393 - 406, Summer 2014
BARTIN – TURKEY

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler*

Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA
Cumhuriyet Üniversitesi
Güzel Sanatlar Fakültesi
lale_lad@hotmail.com

Özet: Müzik eğitiminin bir dalı olan keman eğitimi bireyin fiziksel özelliklerini, müzik yeteneğini öne çıkaran bir eğitimdir. Ancak bu süreçte öğrencinin performansını etkileyen birçok değişken olabilir. Çalışmada, GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin keman çalma performanslarını etkileyen değişkenler araştırılmıştır. Çalışmanın amacı müzik öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin belirlenmesidir. Araştırma 2008-2011 eğitim öğretim yılları içerisinde öğrenim gören öğrencilerin 3 yıllık performanslarının karşılaştırılması yoluyla var olan durumun ortaya konulması şeklinde gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmanın örneklemini GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği bölümünde keman eğitimi alan 12 öğrenci oluşturmaktadır. Bu araştırma betimsel tarama modeline göre yapılmıştır. Buna göre öğrencilerin sınıf düzeylerine göre performans başarıları karşılaştırılmıştır. Bu amaçla doküman analizi ve görüşme yöntemi kullanılmıştır ve bu belgeler taranmıştır. Ayrıca görüşme için tek soruluk bir form hazırlanmış ve öğrencilerin ifadeleri kaydedilerek analiz edilmiştir. Bu düzeylerin sınıf düzeylerine göre yıllar arasında artması veya azalması incelenmiş nedenleri tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik Öğretmenliği, keman, performans, öğrenci, eğitim

Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching

Abstract: Violin training, which is one branch of music education, is an education that puts forward one's physical features as well as his musical ability. However, there might be many variables that affect a student's performance in this process.. The purpose of this study is to determine the violin-playing performance of students in the department of music teaching and the change of variables that can affect this performance by years. The study was carried out in a fashion that exhibits the prevailing state by comparing the three year performance of students in 2008-2011 academic years. This study employed descriptive research. So, violin students' performance and success levels according to their grade levels were compared. For this purpose, document analysis and interview were used. Via document analysis, the documents were reviewed. That these levels increased or decreased according to levels by years was investigated and the reasons were discussed.

Key Words: Music teaching, violin, performance, student, education

* Bu çalışma Eskişehir 1. Uluslararası Eğitim Programları Kongresi'nde bildiri olarak sunulmuş ve genişletilerek makale haline getirilmiştir.

1. GİRİŞ

Eğitim; bilim, teknik ve sanatın her üçünü de kapsayan bir içerikle düzenlenerek, bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme geliştirme ve yetkinleştirmede en etkili süreç niteliği kazanır (Tarman, 1999). Eğitimin bir parçasını oluşturan Müzik Eğitimi ise,"Bireyin genel ve müziksel davranışlarında kendi müziksel yaşantıları yolu ile ve kasıtlı olarak istendik davranışlar oluşturma sürecidir. (Uçan, 1994). Müzik eğitiminin bir dalı olan keman eğitimi; bireyin fiziksel özellikleri bakımından yeterliliği ve müzik yeteneğini öne çıkaran bir eğitimdir. Müzik eğitimi bireyleri yetenek bakımından incelemekten ziyade bireyin yönlendirilmesinde de katkıda bulunur.

Her bir birey farklı gelişim özelliklerine sahiptir. Bireylerin gelişim özelliklerinin aynı zamanda ve aynı düzeyde olması mümkün değildir. Her birey yetenek ve gelişim bakımından birbirinden farklıdır. Bir bireyde görülen gelişim ile farklı bireyin gelişimi aynı zaman içerisinde olmayabilir. Her bir bireyin farklı alanlarda gelişim özellikleri vardır. Örneğin bir birey müzikte, diğer birey matematikte, diğeri farklı bir alanda daha önde ve yüksek başarı göstermektedir. Önemli olan bireylere ait özellikleri ortaya çıkarıp onu geliştirmektir.

İyi bir eğitimcinin öğrencilerinin gelişmelerini sağlamak için bazı ilkeleri göz önünde bulundurması gerekmektedir:

1. Bireylerin sahip oldukları gelişim özelliklerini bilmek
2. Öğrencilerde gerçekleştirilecek gelişim görevlerini bilmek
3. Gelişim görevlerini yerine getirmek için destek olmak
4. Öğretme stratejileri, yöntemleri, tekniklerine sahip olmak

Öğretmenin öğrenciyle tutarlı, etkili, sakin bir tarzda iletişim kurması, düzenli bir plan hazırlaması, ortaya çıkan her hangi bir problemi çözme yollarını bulması gerekmektedir.

Öğrencinin performansını etkileyen birçok değişken olabilir. Eğitim yaşantısı içerisinde belki de en önemli etkenlerden birisi mezun olunan lise türü olabilir. Düz liselerde teori derslerine ağırlık verildiği için, öğrenciler herhangi bir şeyi öğrenme yolunu daha iyi öğrendiklerinden dolayı keman çalma yolunu da daha iyi kavrayabilirler. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde (AGSL) öğrenim gören öğrenciler aslında keman çalmayı teorik olarak, hem de pratik olarak daha fazla alıştırma yaparak öğrendikleri için düz lise mezunlarından keman çalma performansı acısından daha iyi olmaları beklenir.

AGSL Müzik Bölümlerinde eğitim gören keman öğrencileri yetenek, öğrenme, çalışma, başarı ve verim yönünden birbirlerinden farklı düzeydedirler. Ancak, bu öğrencilerdeki düzey farklılıkları düz lise öğrencilerindeki düzey farklılıklarıyla aynı değildir. Çünkü AGSL öğrencileri, ilköğretim okullarında belli düzeyde bir genel ve müziksel akademik başarıya erişmiş olma temeline dayalı olarak yapılan bir "Giriş-Müzik Yetenek Sınavı"ndan geçirilerek alınırlar. "Bu nedenle AGSL Müzik Bölümleri keman öğrencileri arasında "düşük ve zayıf" düzeyde pek rastlanmaz. Bu öğrenciler, genellikle "orta, ileri ve yüksek" olarak nitelendiren üç farklı düzey gösterirler"(Uçan, 2005).

Her bir öğrenci ister düz lise mezunu, isterse de AGSL mezunu olsun üniversite eğitiminde kendi seviyesinden başlayarak ilerlemeli ve yüksek düzeye ulaşmak için çaba göstermelidir. AGSL mezunu olan öğrencilerin düz lise mezunu olan öğrencilerden müzik eğitimi konusunda ön bilgilerinin daha iyi olduğu bilinmektedir. Fakat farklı örnekler de karşımıza çıkabilir. Bu durumun birçok nedenleri olabilir. Dersten kopma, derslerde gerileme, okulu bırakma, vb. bunun gibi olayların nedeni öğrencilerin genellikle kişisel, fiziksel sorunlarının olması ile ilgilidir.

1.1. Problem

Bu bölümde; GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin keman çalma performanslarını etkileyen değişkenler, ayrıca öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin belirtilmesi araştırılarak, müzik eğitimine dair bir giriş verilmiş, araştırmanın yöntemi, bulgular, sonuç ve önerileri belirtilmiştir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma betimsel tarama modeline göre yapılmıştır. Buna göre öğrencilerde bireysel çalgı olarak keman eğitiminin sınıf düzeylerine göre performans ve başarı düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla nitel analiz yöntemlerinden doküman analizi ve görüşme yöntemi kullanılmıştır. Doküman olarak öğrencilerin transkriptleri kullanılmış, ayrıca öğrencilerle görüşme yapılarak öğrencilerin başarılarını etkilediklerini düşündükleri değişkenleri ifade etmelerine yönelik bir soru sorulmuştur. Bu düzeylerin sınıf düzeylerine göre yıllar arasında artması veya azalması incelenmiş nedenleri tartışılmıştır.

2.2. Çalışma Grubu

Bu araştırma Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği bölümünde tüm sınıflarda öğrenim gören 98 öğrenci içerisinden seçilen ve sadece keman eğitimi alan 12 öğrenci tarafından oluşturulmuştur. Öğrenciler farklı öğretim elemanlarından keman dersi almakta ve 1. sınıftan 3. sınıfa kadar olan keman performansı başarılarındaki artış veya azalman düzeylerine bakılmaktadır. Öğrencilerin 3'ü Düz Lise mezunu, 9'u Güzel Sanatlar Lisesi mezunudur.

2.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak öğrencilerin yıllara göre sınavları izlenerek performans düzeyleri ile almış oldukları puanlar kullanılmıştır. Doküman analizi yöntemiyle bu belgeler taranmıştır. Ayrıca görüşme için araştırmacı tarafından tek soruluk bir form hazırlanmış ve öğrencilerin ifadeleri kaydedilerek analiz edilmiştir.

Bu araştırmada Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği keman sınıfı öğrencilerinin gelişim süreci 3 sene boyunca izlenerek ve verileri açıklayan tablolar oluşturulmuştur. Verilerin frekans değerleri hesaplanmış ve tablo şeklinde sunulmuştur.

3. BULGULAR

Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalında I. sınıf bireysel çalgı-keman için uygulanan örnek sınav programı Tablo 1. de verilmektedir.

Tablo 1: Bireysel Çalgı Örnek Sınav Programı Formu 1

Güz Yarıyılı		**Bahar Yarıyılı**	
Yeni Başlayanlar	**AGSL Öğrencileri**	**Yeni Başlayanlar**	**AGSL Öğrencileri**
Gam	Gam	Gam	Gam
2 Etüt	1 Etüt	1 Etüt	1 Etüt
	Eşlikli Eser	Serbest Eser	Eşlikli Eser

Tablo 1'de görüldüğü gibi I. sınıf programında yeni başlayanlara I. ve II. Dönem AGSL (Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi) öğrencilerinden farklı olarak daha hafif program oluşturulmuştur. Tablo 2 incelendiğinde II. Sınıftan itibaren artık sınav programı eşit duruma getirilmiştir. Bu süreçte istendik davranışlar; öğrencilerin nota okuma alışkanlığı kazanması, gam ve etüdler üzerine çalışmalarıdır. Güzel ses tonu üretilmeli, ses kalitesi geliştirilmeli, teknik çalışmaları yapmalıdırlar.

Tablo 2: II. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu 2

II. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam	Gam
1 Etüt Baraj Parçası	1 Etüt Baraj Parçası
Serbest Eser	Serbest Eser
Eşlikli Eser	Eşlikli Eser

Tablo 3: III. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu 3

III. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam (II-III-IV Pozisyonlar)	Gam (II-III-IV Pozisyonlar)
1 Etüt (II-III-IV Poz.) Baraj Parçası	1 Etüt (II-III-IV Poz.) Baraj Parçası
Serbest Eser (II-III-IV Poz.)	Serbest Eser (II-III-IV Poz.)
Eşlikli Eser (II-III-IV Poz.)	Eşlikli Eser (II-III-IV Poz.)

Tablo 3 incelendiğinde, III. Sınıf Programında eserlerin seçiminde değişiklikler yapılmamış, sadece II. Sınıftan farklı olarak eserlerin düzeyi yükseltilmiştir (üst pozisyonlar, üstün yay teknikleri). Eğitim fakültesinde öğrenim gören öğrenciler öğretmen olarak yetiştirileceğinden IV. Sınıfın II. Döneminin sınav programına İstiklal Marşı da eklenmiştir (Tablo 4).

Tablo 4: IV. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu

IV. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam (IV Pozisyon ve Üstü)	Gam (IV Pozisyon ve Üstü)
1 Etüt (IV Pozisyon ve Üstü) Baraj Parçası	1 Etüt (IV Pozisyon ve Üstü) Baraj Parçası
Serbest Eser (IV Pozisyon ve Üstü)	Serbest Eser (IV Pozisyon ve Üstü)
Eşlikli Eser (IV Pozisyon ve Üstü)	Eşlikli Eser (IV Pozisyon ve Üstü)
	İstiklal Marşı

Tablo 5'de Bireysel Çalgı Keman Sınavı Değerlendirme Formu sunulmuştur. Değerlendirmede teknik, entonasyon, müzikalite puanlandırılmıştır.

Tablo 5: Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Değerlendirme Formu 1 I. Sınıf 1. Yarıyıl 2008-09

Sıra No	Adı Soyadı	GAM 20 p.		ETÜD 40 p.			EŞLİKLİ ESER 40 p.			Toplam
		Teknik 10	Entonasyon 10	Teknik 15	Entonasyon 15	Müzikalite 10	Teknik 15	Entonasyon 15	Müzikalite 10	100 p.
1.	A.Ö.(AGSL)	10	10	15	15	10	15	15	10	100
2.	U.M.T.(DL)	5	10	12	15	5	13	15	5	80
3.	E.O.(AGSL)	7	8	8	13	6	8	13	7	70
4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tablo 5'de örnek 3 öğrencinin 2008 -2009 eğitim yılının 1. yarıyılının sınav performansı izlenilmiştir. Değerlendirmede 2 kişi AGSL,1 kişi DL öğrencileri olarak puanları hesaplanmıştır. A.Ö. isimli öğrenci teknik, entonasyon, müzikalitede en üst düzeyde performans göstermiş,100 puanla değerlendirilmiştir. U.M.T. isimli öğrenci Düz Lise mezunu olarak yüksek performans göstermiş ve 80 puan almıştır. Onun performansı incelediğinde temiz entonasyona sahip olması görülmüştür. Öğrencinin başarısını yüksek tutması için müzikalite ve teknik üzerinde çalışması gerekmektedir. Gamda teknik değerlendirmede 10 puan üzerinden 5, Etütte Teknik değerlendirmede 15 puan üzerinden 12, Müzikalite değerlendirmesinde ise 10 puan üzerinden 5 puan almıştır. Eşlikli eserin teknik değerlendirilmesinde 15 puan üzerinden 13, müzikalite değerlendirilmesinde 10 üzerinden 5 puan almıştır. Tekniğin geliştirilmesi için özellikle gam, alıştırma, etüt çalışmalarına ihtiyaç vardır. Müzikalitesini yüksek tutması için ses kalitesi, ses tonu üretme üzerinde çalışmalar yapılmalıdır. Tekniğinin ve müzikalitenin düşük olması çok normaldir. Keman eğitimine Üniversitede başlamasından dolayı bu eksiğini uygun görüldüğü gibi çalışmalarıyla tamamlaması önerilmiştir.

Yalnız E.O. isimli öğrenci AGSL mezunu olsa bile seviye bakımından U.M.T. isimli öğrenciden geridedir, 70 puanla değerlendirilmiştir. Bir kemancının çalgısında önemli yeri olan entonasyonu düşüktür. Aynı zamanda teknik ve müzikalitesini de geliştirmelidir. Bu öğrencinin AGSL mezunu olmasından dolayı teknik ve müzikalitesinin yüksek olması beklenmektedir. Simdi bu 3 öğrencinin II. Sınıf 2. Yarılındaki durumunu izleyelim. II Sınıf sınav programına serbest eser eklenmiştir. Bu yüzden gam ve etüt değerlendirmenin puanında değişiklik yapılmıştır. Gam 10 puan, Etüt ve Serbest Eser eşit olarak 25 puanla değerlendirilmiştir. (Tablo 6.Form 2).

Tablo 6, Form 2'de her 3 öğrencinin çalgı performansında farklılıklar görülmüştür. U.M.T. isimli öğrenci düz lise mezunu olmasına rağmen diğer AGSL mezunu öğrencilerden başarı düzeyini artırarak eğitimine devam etmiştir. U.M.T. isimli öğrenci gam ve etüt çalışmalarının sayesinde puanını yükseltmiş, 2009 -2010 eğitim yılında keman sınav

performansında 3 puanla yükselmiş, bir sıkıntı yalnız müzikalitede görülmüştür. Öğrencinin müzikalitesi etüt ve eşliksiz eserde 5 puan üzerinden 1, eşlikli eserde 10 puan üzerinden 2 puanla değerlendirilmiştir. Diğer 2 öğrencide gerileme gözlenmiştir. 2008 -2009 eğitim yılıyla 2009 -2010 eğitim yılları arasında A.Ö. isimli öğrenci keman sınav performansında 12 puan gerilemiştir. E.O. isimli öğrenci 2009 -2010 eğitim yılında yükselmek yerine performansını daha da düşürmüş, 67 puanla değerlendirilmiştir.

Tablo 6. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Değerlendirme Formu 2 II. sınıf 2.Yarıyıl 2009-10

SıraNo	Adı soyad	Gam 10p.		Etüt 25 p.			Serbest Eser 25 p.			Eşlikli Eser 40 p.			Toplam
		Teknik	Entonasyon	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	
		5	5	10	10	5	10	10	5	15	15	10	100
1.	A.Ö.	5	3	10	8	5	9	8	5	14	13	8	88
2	U.M.T.	5	5	10	10	1	10	10	1	15	14	2	83
3.	E.O.	3	4	4	7	3	8	7	2	11	13	5	67
4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

Tablo 7: Çalgı Çalma Becerisini ve Not Ortalamasını Gösteren Değerlendirme Tablosu

Sınıf Düzeyi	Birinci Sınıf (2008-2009)				İkinci Sınıf (2009-2010)				Üçüncü Sınıf (2010-2011)			
Not Biçimi	Çalgı Performansı		Not Ortalaması		Çalgı Performansı		Not Ortalaması		Çalgı Performansı		Not Ortalaması	
Öğrenci adı soyadı	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem
1. İ.O. (DL)	80	85	88,80	92,50	82	87	82,81	81,71	90	95	90,10	90,00
2.A.Ö.(AGSL)	100	80	88,33	85,50	90	88	86,22	84,95	98	100	90,00	90,00
3.U.K.(AGSL)	85	100	85,47	83,00	70	82	79,00	60,38	92	75	80,15	72,64
4.M.Ç.(AGSL)	75	100	85,71	80,75	75	77	80,18	74,33	80	78	75,50	78,87
5.F.A.(AGSL)	75	80	76,90	75,75	64	GR*	72,00	51,33	69	70	55,80	57,71
6.A.B.(AGSL)	85	100	83,80	86,75	93	90	87,22	84,47	98	85	89,10	86,78
7.K.G.(AGSL)	85	81	71,90	61,05	70	62	71,18	46,42	79	68	57,90	48,33
8.S.T. (DL)	80	75	89,61	82,25	66	69	81,59	76,00	79	80	83,40	84,98
9.A.C.(AGSL)	80	75	71,90	67,50	69	74	64,63	37,40	78	FB***	54,05	FB***
10.S.U.(AGSL)	75	60	71,04	76,50	60	DZ**	69,09	48,83	DZ**	50	47,78	50,82
11.U.M.T.(DL)	80	100	72,76	70,25	68	83	76,27	51,33	84	82	79,58	80,00
12.E.O.(AGSL)	70	65	72,09	77,00	72	67	71,50	62,57	67	62	48,85	50,05

* Sınava girmeyen öğrenci
** Devamsız öğrenci
***Farklı branş seçen öğrenci

Tablo 7'de 12 bireysel keman öğrencilerinin 3 sene içinde çalgı performansı ve genel not ortalaması oluşturulmuştur. Ortalama düzeyi 2008 -2009,2009 -2010,2010 -2011 eğitim-öğretim yıllarında 6 dönemi kapsamaktadır.

Tablo 7 incelendiğinde araştırma kapsamında bireysel keman çalma becerisi düzeyine başvurulan Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği 12 öğretmen adayının yıllara göre sınıf ortalamalarına bakılmıştır.12 öğrenciden 3 tanesi Düz lise mezunu, diğerleri AGSL mezunlarıdır. Her öğrencinin başarılarının 3 yıl, 6 dönemdeki notları yan-yana işaretlenmiş ve genel değerlendirme yapılmasına çalışılmıştır. Araştırmada incelediğimiz A.Ö. ve A.B. isimli öğrenci diğerlerine göre her 6 dönem boyunca not ortalamasını yüksek tutmuştur. 3 senenin en düşük not ortalamaları K.G. isimli ve A.C. isimli öğrencilerde görülmektedir. A.C. isimli öğrenci 2010-2011eğitim yılının ikinci döneminden farklı branş seçerek, ana çalgısı olan kemanı bırakmıştır. İfade edilen bu öğrencilerin Güzel Sanatlar mezunu olmaları dikkat çekici bir konudur.

2008-2009 eğitim yılında yüksek çalgı performansı ile önde olan, tam puanla değerlendirilen 5 öğrenci vardır. Bunların içerisinde yalnız A.Ö. isimli öğrencide II Dönem gerileme izlenmiştir, diğer U.K., M.Ç., A.B., ve U.M.T. isimli 4 öğrenci II Dönem çalgıda yükselmiş, tam (100 p.)puanla değerlendirilmişlerdir. Dört öğrenciden 1 tanesi Düz lise mezunudur. Genellikle 2008 -2009 eğitim yılında öğrencilerin çalgı performansındaki orta seviye AA- AB –BA başarı ortalaması arasındadır.

2009-2010 eğitim yılında çalgı performansında değişiklikler görülmüştür.12 öğrenciden 8 tanesi çalgı performansındaki başarısını korumuş, 4 tanesi düşüş göstermiştir. F.A., K.G., S.U.G. ve A.C. isimli öğrencilerin çalgı performansı gerilemiştir. AGSL çıkışlı olan bu öğrenciler aynı zamanda yılın not ortalamasında da en düşük ortalamaya sahiptirler.

Öğrencilerin 3 tanesi de Düz Lise mezunudur. Düz Lise mezunlarının akademik başarı açısından Güzel Sanatlar Lise mezunlarından daha iyi düzeyde oldukları anlaşılıyor. Bununla birlikte Düz Lise mezunları daha fazla teorik bilgide başarılı oldukları için çalgı performansında da iyi düzeye çıkabilmiş olabilirler. Bir işin teorisini kavramak onu uygulamaya üst düzeyde yardımcı olabilir, bu nedenle Düz Lise mezunları daha iyi düzeyde çalgı çalıyor olabilirler. Performansı düşük olan öğrencilerin genellikle akademik başarısı da gerilemektedir.

Okuldan dersten kopma durumları öğrencilerin hem akademik hem de performanslarını etkilemektedir. Bazen öğretmenlerin de öğrencileri daha çok eleştirdikleri de görülmüştür. Bu da olumsuz sonuçlara yol açmaktadır (Cooper ve Good 1983). Dersten kopma, derslerde gerileme, okulu bırakma, vb. bunun gibi olayların nedeni öğrencilerin genellikle kişisel, fiziksel sorunlarının olması ile bağlıdır. Örneğin Tablo 7'de A.Ö. isimli öğrencinin 6 dönem boyunca not ortalamasını yüksek tutması gözlenmiştir. Yalnız 2008 -2009 eğitim yılının

II Döneminde bu öğrencide gerileme izlenmiştir. Bazen öğretmenler tarafından uygulanan azarlama, aşağılama, notunu azaltma gibi stratejiler yüzünden genellikle öğrencilerde gerileme, derslerde aksama vb. sorunları da ortaya çıkartmaktadır. (Burden,1995). Bu tür durumlar ortadan kaldırılmalıdır. Kaba davranış, alay etme, küçümseyici söz, kötü tavırlar gibi davranışlar öğrencilerin performanslarını son derece etkilemektedir. İyi bir eğitimci her zaman öğrencine saygılı olmaya, kibar konuşmaya, yardımcı olmaya çalışmalı, verimli çalışmaya teşvik etmeye, çaba ve uygun davranış göstermeyi başarmaya, her öğrencide olumlu veya hoşa giden nitelikleri aramalıdır (Aydın, 2006, 28-31). Bu yüzden öğretimin bilimsel temellere dayanarak davranışların olumsuz etkilerini en aza indirmesine dikkat edilmelidir. Bir eğitimcinin sadece başarılı olan öğrencilerle değil, zorluk çeken öğrencilere de dikkat, ilgi, yol göstermesi, iletişim kurması çok önemlidir. Örneğin konser veya etkinlikler yapılırken hep aynı kişilerden başka, başarısı düşük öğrencilere de görev verilmelidir. İyi bir eğitimci sözle uyararak, nasihat ederek, överek belli bir sebeplerden gerileyen öğrencilerin performansını artırabilir. Bir öğretim programının amacı ders içi ve ders dışında öğrenci başarı seviyesinin, performans düzeyinin yükselmesi ve geliştirilmesi, etkinlikler ve faaliyetlerin gerçekleştirilmesidir. Bu tür etkinlikler, öğretimler öğrenim ve öğretim sürecinde öğretmenin yönetiminde yürütülmelidir.

Bazen de belli bir sebeplerden gerileyen, performansları düşen veya hiç gelişmeyen öğrenci seviyesinin yükselmemesi düşük öğretmen düzeyinin eğitim-öğretiminde yürütülmesiyle de bağlıdır. Yüksek lisans ve doktora imkânına sahip olmamış, bulundukları illerde müzik eğitimi anabilim dalları olmayan dolayısı ile akademik kişi ve kurumlarla iletişim kuramayan, yetiştiği kurumlarda bu açığını ve eksikliğini giderme yönünde çalışmalar yapmayan keman eğitimcileri maalesef çoğunluktadır (Türkmen, 2006). Üniversite kazanmış öğrencilerin seviyelerinin yükselmesi yerine bir de bu tür keman eğitimcileri ile karşılaşması eğitim ve öğretimde seviyenin düşmesine, alandaki gerilemelere sürüklemektedir. Öğretmen performansı değerlendirme konusunda yapılan bir çalışmada eğitimciler arasında yetersiz performans gösteren öğretmen durumlarının ne olacağı tartışmaya açıktır. Bu nedenlerle, müzik alanında denetleme mesleki bilgi yeterliliklerini ölçebilmek bir uzmanlık ya da sınavla, daha önemlisi açık dersler ve akademik konser ve etkinlik yapılarak gerçekleşebilir.

Öğrenci Görüşleri:

Deney grubundaki 12 öğrenciyle tek tek çağırılıp görüşme yapılmıştır. Öğrencilere başarılarını etkilediklerini düşündükleri değişkenleri ifade etmeleriyle ilgili görüşleri sorulmuştur. Aşağıda öğrenci görüşlerinden birkaç örnekler yer almaktadır.

"Keman derslerinden çok memnunum, tek şikâyetim keman öğrencisi olduğum halde kemana her günümü ayıramıyor olmam. Diğer dersler ağır geldiğinden böyle bir sıkıntım var…(K.G.)."

"…Hocamı gerçekten yeterli bulmuyorum, dersler verimli geçmiyor. Çoğu zaman hocamı okul içerisinde bulamıyorum. Bulsam da azarı yine ben işitiyorum. Gerçekten hiç zevk almıyorum. Bana bir azap gibi geliyor. Kemanda çoook soğudum…(A.C.)."

"Okula başladığımda yeni bir enstrüman öğrenme amacıyla kemanı tercih ettim. İleri derecede mutsuzdum, ilerlemediğimin farkındaydım. Hoca değişikliğiyle daha farklı duruma geldim. Bence gelişimdeki en önemli şey yaptığınız işi sevmektir.(S.T.)."

"Okula geldiğimde kemanda durumum fena değildi. Ama şu anda 3. sınıftayım ve daha iyi gelişebilirdim diye düşünüyorum, ilham veren bir şey kalmadı…(E.O.)."

"Üniversitede hocam değişti ve çalgımda çok fazla gelişme oldu. Daha hevesle, heyecanlı çalışıyorum. Ve git gide geliştiğimi düşünüyorum.(A.B.)."

"Okula başladığım ilk dönemde, boynumdaki bir rahatsızlıktan dolayı sürekli Ankara'ya gitmek zorunda kalıyordum. Bu da özellikle keman derslerime girmemi engelliyordu. Ama hocam beni idare edip bunun telafisini yapıyordu. Bu şekilde kemanda geri kalmamış oluyordum.(A.Ö.)."

"II. Sınıf I.Dönem ve II. Dönem kemandaki düşüşümün sebebi çeşitli ailesel meselelerden kaynaklandı. Ama bu yıl kemana daha fazla çalışıyorum. Hocamın bana olan emeğini boşa çıkarmayacağım, iyi ki L. hocamın öğrencisi oldum, çünkü onun için geldim, çok çalışacağım, iyi bir kemancı olacağım.(U.K.)."

"…Ailevi sorunlar yüzünden çalışmadım, çalışmadığım için düşüş yaşadım, kötü çaldığım için özgüvenimi kaybettim.(F.A.)."

"Okula girerken kemanla ilgili kendime göre büyük, güzel hayallerim vardı. Şu an biraz geliştiysem yine kendime borçluyum…(S.U.G.)."

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Müzik öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin araştırıldığı bu çalışmada öğrencilerin performans düzeyleri karşılaştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarının performans düzeyindeki farklılıklar tespit edilmiştir. Öğrencilerin bir

kısmının performans başarısında yükseliş, diğer kısmında düşüşler görülmüştür ve sebepleri incelenmiştir.

Çalışmanın sonucunda, 3 sene boyunca izlenen müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin keman çalma performanslarını incelerken Düz Lise öğrencilerinin AGSL Öğrencilerinden daha üst düzeyde olduğu görülmüştür. Düz lise mezunları daha fazla teorik bilgide başarılı oldukları için çalgı performansında da iyi düzeye ulaşmışlardır. Fakat AGSL'de 4 sene boyunca müzik eğitimi alan öğrencilerin daha ileri düzeyde olması beklenmektedir. Çalışmada üç sene performansları takip edilen 9 AGSL öğrencilerinden yalnız 4 tanesi başarı göstermiş, diğerleri hem not ortalamaları, hem de akademik ortalamalarında düşük performanslarıyla dikkat çekmiştir. Ancak 3 Düz Lise öğrencilerinden üçü de yüksek başarılarıyla hem not ortalamasında, hem de akademik ortalamada öne çıkmışlardır.

Öğrenci görüşlerinden alınan sonuçlardan ailevi sorunlar, sağlık problemleri ve öğretmen eğitimi gibi sebeplerden dolayı öğretmen adaylarının performanslarındaki gerilemelere sebep olmaktadır. Aynı zamanda bazı öğrencilerin müzik aletini sevdikleri, ona büyük ilgi duydukları ve alanlarında gelişmek isteklerinden dolayı artış gösterdikleri de ortaya çıkmıştır. Genellikle performanstaki bu artış, düz lise öğrencilerinde daha fazla ortaya çıkmaktadır.

Bu araştırmada öğrencilerin başarı seviyesinin, performans düzeyinin yükselmesi ve gelişmesi için buna yönelik çalışmaların uygulanma alanlarının arttırılması ve öğrenci gelişimini sağlamak için bireysel çalışma planı hazırlanması önerilmektedir. Aynı zamanda eğitimcilerin öğrenci seviye ve performansı düzeyinin yükselmesi için her öğrenciyle bireysel, etkili, verimli bir tarzda iletişim sağlaması, ortaya çıkan problemlerin çözümü açısından önemli olduğu belirlenmiştir.

KAYNAKLAR

Aydın, B. (2006). Öğretmenlerin Kendi Sınıf Disiplin Sistemlerini Oluşturması. *Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 1, 19-32.

Burden, P.E. (1995). *Classroom management and discipline, methods to facilitate cooperation and instraction.* USA: Longman Publishers.

Çelebi, E.(2000). Ritmik Cimnastikte Müzik. *Cimnastik Federasyonu Dergisi*, 14, 11.

Fisun, A. (2006). Performans Değerlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri, *Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi,* 1, 76-101

Hasanova, L.V. (2002). *Azerbaycan Bestecilerinin Keman Eserlerindeki Tarz Ve Yorum Özellikleri (1970-1990 yılları arası),* Doktora Tezi, Bakü Müzik Akademisi. Bakü.

Özer, M. K. (1983). *Aletli Jimnastik Kuvvet Esneklik Dayanıklılık Taktik Antrenman*. İstanbul: İde Ajans Tic. Ltd. Şti.

Pogojeva, T.V. (1966). *Keman öğretiminde Yöntemsel Sorunlar*. Moskova: Müzik Yayınevi.

Tarman S. (1999). *Program Geliştirme Sürecinde Çoklu Zekâ Kuramının Yeri*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Türkmen, U. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde Verilmekte Olan Keman Eğitimi Eser Dağarcığı Üzerine Düşünceler Ve Öneriler.* Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi, 26–28 Nisan, Pamukkale Üniversitesi Eğit. Fak, Denizli.

Uçan A. (1994). *Müzik Eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.

Uçan A. (2005). *Keman Ders Kitabı*, Lise 1,Saray Matbaacılık, Ankara.

Yayla, E. (2000). Ritmik Cimnastik Sporunun Dünya'daki ve Türkiye'deki Gelişimi. *Cimnastik Federasyonu Dergisi,*14.

SUMMARY

Education is regarded as the most influential process in shaping, guiding, changing, improving and maturing individuals and societies by being arranged in a content that includes all of science, technique and art (Tarman: 1999). Music education, which constitutes one part of education, is "an intentional process of forming terminal behaviors in an individual's general and musical behaviors through his own musical experiences" (Uçan: 1994). Violin training, which is one branch of music education, is an education that puts forward one's physical features as well as his musical ability. Music education is also an education in which educators help and support individuals by leading them in addition to unearthing their abilities and skills. Each individual has different developmental properties. It is not possible for individuals' developmental properties to be at the same level or to occur at the same time. Developmental properties in one individual may show up in a different time in another individual. Each individual has developmental properties in different fields. For example, one individual might be more prominent and successful in music while another one in mathematics or a different field. What is important is to unearth individual traits and develop them. However, there might be many variables that affect a student's performance in this process. In the course of educational life, one of the most important factors that influence a student's performance is perhaps the type of high school he/she graduates from. As theoretical lessons are emphasized more in general high schools, graduates of these schools might learn the ways of playing the violin easily as they have learnt the ways to learn something better in these schools. Students who receive education in Anatolian Fine Arts High Schools are expected to have better performance in playing the violin because they have more knowledge both theoretically and practically. However, some study results are in contrast with these thoughts. When education of these different types of schools are considered, students who receive violin training in the music department of Anatolian Fine Arts High Schools are all in different levels in terms of their abilities, learning, studying, success and productivity. However, these students' level differences aren't the same as those of General High School students. This is because students in Anatolian Fine Arts High Schools are accepted to these schools after they are examined in a musical ability test based on a specific degree that the student reaches in general academic and musical ability in primary education. Therefore, one wouldn't easily come across "low-achievers" or "poor students" among those who receive violin training in the music department of Anatolian Fine Arts High Schools. These students are generally at three different levels labeled as "intermediate, advanced or high" (Uçan: 2005). In his university education every student, whether he is a graduate of Anatolian Fine Arts High School or General High School, should progress starting from his own level and spend effort to reach a high level. It is known that students of Anatolian Fine Arts High Schools have more preliminary information in music education than those of General High Schools; but sometimes, although students of Anatolian Fine Arts High Schools are expected to be at levels labeled as "intermediate, advanced or high" as university students, they sometimes happen to exhibit a low performance. There might be many reasons why this is the case.

Incidents such as breaking off and decline in the lessons or dropping out of school etc. are linked to personal or physical problems. Due to these aforementioned reasons, in this study, variables that affect the violin-playing performance of students in the department of music teaching in the Faculty of Education were investigated. This is because students take violin courses from different instructors and increases and decreases are observed in their success of violin-playing performance from the first grade to the third grade. The purpose of this study is to determine the violin-playing performance of students in the department of music teaching and the change of variables that can affect this performance by years. The study was carried out in a fashion that exhibits the prevailing state by comparing the three-year performance of students in 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011academic years. Population of this study is composed of 98 students in all grades in the department of music teaching in the Faculty of Education at Gaziosmanpaşa University. Sample of the study is composed of 12 students who only receive violin training. Students take violin courses from different instructors, and the level of increases and decreases in their success of violin-playing performance from the first grade to the third grade was investigated. In determining the sample, purposeful sampling was used. Study group is composed of 12 students, 3 of whom are General High School graduates while 9 students are Anatolian Fine Arts High School graduates. By observing the three-year performance of violin students in the department of music teaching in the Faculty of Education, an analysis method that determines the developmental process was used in data analysis. Tables explaining the data were formed. Data were presented in tables including the calculated frequency values. This study employed descriptive research. So, violin students' performance and success levels according to their grade levels were compared. For this purpose, two qualitative analysis methods, document analysis and interview were used. Via document analysis, the documents were reviewed. Furthermore, a one-item form was prepared for the interview and students' statements were analyzed by recording them. By interviewing students with the prepared form, they were asked one question to express what they thought affected their performance. That these levels increased or decreased according to levels by years was investigated and the reasons were discussed.